

Komentari na Nacrt Testa tri kriterijuma za Maloprodajno tržište javno dostupnih usluga međunarodnih poziva za pravna i fizička lica koji se pružaju na fiksnoj lokaciji:

Red. Br.	originalni tekst	Komentar CT	Komentar Agencije za elektr. komunikacije
1.	Iz prethodno navedenog se lako može zaključiti kako je korisnik koji ostvaruje pristup i mobilnoj i fiksnoj mreži, u mogućnosti da zamijeni samo pozive iz fiksne mreže pozivima iz mobilne, ali ne i obrnuto.	Ova konstatacija predstavlja dokaz da mobilna mreža predstavlja supstitut fiksnoj.	Tačno je da korisnik može zamijeniti samo pozive iz fiksne mreže pozivima iz mobilne, ali ne i obrnuto, što, shodno osnovnim principima supstitucije, ukazuje da usled nemogućnosti zamjene u oba smjera ove usluge nijesu zamjenljive, tj nijesu supstituti.
2.	Da bi se ove dvije vrste poziva mogle smatrati supstitutima, potrebno je da iste budu u oba smjera, a što ovdje nije slučaj	Zbog čega mora u oba smjera?	Korisnik je u mogućnosti da zamijeni samo pozive iz fiksne mreže pozivima iz mobilne, ali ne i obrnuto, a da bi usluga bila supstitut mora postojati zamjenjivost u oba smjera.
3.	Upoređivanjem postojećih cijena poziva iz fiksne i poziva iz mobilne mreže, shodno tabeli 2, Agencija zaključuje da hipotetičko povećanje cijena poziva iz fiksnih mreža, ne bi uticalo na potpunu zamjenjivost istih pozivima iz mobilnih mreža. Naime, čak i uz navedeno povećanje, cijene poziva iz fiksnih mreža ostale bi niže od cijena poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama. Slično važi i za pozive prema mobilnim mrežama, tako da su cijene poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama više od cijena poziva upućenih iz fiksnih prema fiksnim mrežama. Imajući u vidu da ove vrste poziva nisu međusobno potpuno zamjenjive, kao i usled prethodno utvrđenih cjenovnih razlika, pozivi koji potiču iz mobilnih mreža ne mogu se, na strani tražnje smatrati supstitutima pozivima koji potiču iz fiksnih mreža.	Kad su u pitanju međunarodni pozivi i upoređivanje cijena istih, smatramo da je to trebalo učiniti na primjeru cijena ka Srbiji jer saobraćaj ka ovoj destinaciji čini 70% ukupnog odlaznog međunarodnog saobraćaja iz Crne Gore (sva 4 provajdera uracunata). Takodje, obzirom da mobilni provajderi imaju različite cijene trebalo bi cijene upoređivati sa onim koji ima najveći trzisni udio u saobraćaju sa Srbijom a to je M:tel. Tabela u tom slučaju izgleda vidi gore	Kada se razmatraju međunarodni pozivi, uzima se u obzir Evropa, a ne Srbija, jer su cijene poziva prema susjednim državama niže od cijena poziva prema drugim državama. Cijene poziva za Evropu su razmatrane zato što predstavljaju neku srednju vrijednost za međunarodne pozive. Shodno tome, cijene poziva iz fiksnih mreža prema fiksnim mrežama su niže od cijena poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama. Takođe, cijene poziva iz mobilne mreže prema mobilnim mrežama u Evropi nijesu niže od cijena poziva upućenih iz fiksne mreže prema fiksnim mrežama u Evropi. Imajući u vidu da ove vrste poziva nijesu međusobno potpuno zamjenjive kako u pogledu funkcionalnosti, tako i usled prethodno utvrđenih cjenovnih razlika, pozivi koji potiču iz mobilnih mreža ne mogu se, na strani tražnje smatrati supstitutima pozivima koji potiču iz fiksnih mreža.

4.	uz navedeno povećanje, cijene poziva iz fiksnih mreža ostale bi niže od cijena poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama. Slično važi i za pozive prema mobilnim mrežama, tako da su cijene poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama više od cijena poziva upućenih iz fiksnih prema fiksnim mrežama. Imajući u vidu da ove vrste poziva nisu međusobno potpuno zamjenjive, kao i usled prethodno utvrđenih cjenovnih razlika, pozivi koji potiču iz mobilnih mreža ne mogu se, na strani tražnje smatrati supstitutima pozivima koji potiču iz fiksnih mreža	U tom slučaju bi cijene bile kao Mtelove i čak veće za pozive ka mobilnim mrežama te stoga se mogu smatrati supstitutima na strani tražnje.	hipotetičko povećanje cijena poziva iz fiksnih mreža, ne bi uticalo na potpunu zamjenjivost istih pozivima iz mobilnih mreža, zato što bi cijene poziva iz fiksnih mreža ostale niže od cijena poziva iz mobilnih prema fiksnim mrežama. Imajući u vidu da ove vrste poziva nisu međusobno potpuno zamjenjive, kao i usled prethodno utvrđenih cjenovnih razlika, pozivi koji potiču iz mobilnih mreža ne mogu se, na strani tražnje smatrati supstitutima pozivima koji potiču iz fiksnih mreža.
5.	S obzirom da stvaranje navedenih preduslova iziskuje značajna prilagođavanja i nadogradnju postojeće sopstvene pristupne mreže zbog izuzetno visokih i nenadoknadivih troškova potrebnih za razvoj potrebne infrastrukture, supstitucija na strani ponude nije bila moguća u relevantnom vremenskom periodu.	U tački 2.5.2 ovog dokumenta stoji suprotno obrazloženje „S obzirom da je oprema potrebna za pružanje poziva prema fiksnim mrežama ista kao i oprema potrebna za pružanje poziva prema mobilnim mrežama, operator koji namjerava da uđe na tržište i nudi uslugu predizbora operatora može jednostavno, uz minimalne nenadoknadle troškove i u kratkom periodu, uz pozive prema fiksnim mrežama nuditi i pozive prema mobilnim mrežama. Identična je situacija i s operatorima koji pozive krajnjim korisnicima nude koristeći sopstvenu mrežnu infrastrukturu.	U Tački 2.5.2. razmatran je stepen supstitucije u pogledu Poziva putem usluge izbora operatora (eng. Carrier selection), a ovaj dio se odnosi na stepen supstitucije u pogledu poziva iz mobilnih mreža, tako da je ova primjedba neprimjerena.
6.	S obzirom da stvaranje navedenih preduslova iziskuje značajna prilagođavanja i	Nije jasno zasto su značajna prilagođavanja?	Prilagođavanja koja iziskuje prelazak na pružanja poziva iz fiksne mreže sa pružanja poziva iz mobilne mreže,

	nadogradnju postojeće sopstvene pristupne mreže zbog izuzetno visokih i nenadoknadivih troškova potrebnih za razvoj potrebne infrastrukture, supstitucija na strani ponude nije bila moguća u relevantnom vremenskom periodu.		zaista iziskuju velika ulaganja, jer podrazumijevaju izgradnju značajne infrastrukture uz nenadoknadleve troškove.
7.	Međutim, pošto u Crnoj Gori usluga izbora operatora postoji samo na veleprodajnom nivou, ova usluga ne predstavlja supstitut usluzi pozivu iz mreže operatora koji pruža uslugu pristupa krajnjem korisniku.	Zar indirektna regulacija, nema za svrhu da podstakne konkurenciju, koja se bazira na ponudi supstitutivnih proizvoda???	Regulacija, svakako, ima za cilj da podstiče konkurenciju. Konkretno, u Crnoj Gori usluga izbora operatora postoji samo na veleprodajnom nivou, pa ova usluga ne predstavlja supstitut usluzi pozivu iz mreže operatora koji pruža uslugu pristupa krajnjem korisniku iz razloga što je to maloprodajna usluga. Shodno tome ove dvije usluge nijesu uporedive.
8.	Međutim, pošto u Crnoj Gori usluga izbora operatora postoji samo na veleprodajnom nivou, to ova usluga ne predstavlja supstitut usluzi pozivu iz mreže operatora koji pruža uslugu pristupa krajnjem korisniku.	Ova usluga po definiciji predstavlja supstitut ali nema zainteresovanih na maloprodajnom nivou.	Usluga izbora operatora kao veleprodajna usluga ne predstavlja supstitut maloprodajnoj usluzi poziva iz mreže operatora koji pruža uslugu pristupa krajnjem korisniku.
9.	Neupravljane (eng. non-managed) pozive karakteriše prenos govora koja se pruža putem internet protokola i koji istovremeno u jednom svom dijelu prolazi kroz javnu internet mrežu (VoIP), što onemogućava uslugu koja bi po kvalitetu odgovarala javno dostupnoj telefonskoj usluzi u fiksnoj mreži, i kao takva ne predstavlja supstitut pozivima koji potiču iz fiksnih mreža.	Ovdje nema analize, samo definicija, a da je analiza uradjena, upoređivanjem cijena prema krajnjim korisnicima Voip operatora i cijena CT, utvrdilo bi se da je supstitucija i te kako moguća. Postoje cijene VoIP operatora prema inostranim destinacijama koje su trzisno formirane, a ne regulatorno nametnute (I ako su troskovne orjenitise, tj obezbjeduju povracaj investicija), govore da je vrlo lako uci na trziste poziva iz fiksnih mreže ka međunarodnim	Agencija je u ovom dijelu razmatrala aspekt funkcionalnosti, imajući u vidu da se supstitucija posmatra ne samo u cjenovnom, već i u funkcionalnom smislu. Shodno konstataciji da funkcionalni aspekt supstitucije nije zadovoljen, ni cjenovni aspekt nije dovoljan da bi ova usluga bila zamjenska.

		destinacijama.	
10.	1. TEST TRI KRITERIJUMA	Podaci o tržištu koji su uzeti u obzir prilikom testa 3 kriterijuma iz 2008, 2009 i 2010 nisu pogodni jer je regulacija veleprodajnih tržišta započela u 2011 (ponuda CPS, WLR itd.) pa samim tim ni zaključci analize ne odražavaju objektivnu sliku na strani ponude i trašnje).	Period koji je relevantan za Test tri kriterijuma je od 2008-2010 godine, tako da zaključci izneseni u tekstu proističu iz činjeničnog stanja navedenog perioda.
11.	Naime, operatori koji su u relevantnom vremenskom periodu (2008-2010) krajnjim korisnicima nudili isključivo javno dostupnu telefonsku uslugu koristili su uslugu izbora operatora, dok se usluga izdvojenog pristupa lokalnoj petlji, koja operatorima uz javno dostupnu telefonsku uslugu omogućava pružanje i ostalih maloprodajnih usluga (Internet, IPTV), nije koristila.	Jer nije bila ni dostupna u relevantnom vremenskom periodu	Usluga izdvojenog pristupa lokalnoj petlji, koja operatorima uz javno dostupnu telefonsku uslugu omogućava pružanje i ostalih maloprodajnih usluga (Internet, IPTV), nije bila zastupljena iz razloga što za istu nije bilo zainteresovanih usled previsokih cijena. Nakon prethodno sprovedene Analize tržišta fizičkog pristupa na veleprodajnom nivou koje je uzelo u obzir i lokalnu petlju, Agencija je obavezala Crnogorski Telekom da ovu uslugu ponudi po nižoj cijeni koja će omogućiti razvoj konkurencije u tom dijelu.
12.	Na osnovu prikupljenih podataka putem Upitnika, može se zaključiti da u relevantnom periodu na predmetnom tržištu nije postojao operator koji je putem usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji krajnjim korisnicima nudio isključivo javno dostupnu telefonsku uslugu. Crnogorski Telekom je u relevantnom periodu putem usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (selfsupply) ¹ nudio javno dostupnu telefonsku	U periodu u na koji se odnosi upitnik usluga pristupa lokalnoj petlji nije bila dostupna drugim operatorima pa samim tim ni ovakav zaključak Agencije nije tačan	Operatori u Crnoj Gori su u relevantnom periodu, bili u mogućnosti da, za pružanje javno dostupne telefonske usluge krajnjim korisnicima, koriste indirektan pristup mreži, odnosno uslugu izbora operatora. S obzirom da ova mogućnost iziskuje znatno niže nenadoknadle troškove, to predstavlja mogućnost da se ublaže a visoke prepreke za razvoj infrastrukturne konkurencije i ublažavanje visokog stepena vertikalne integracije koju ima

	<p>uslugu, kao i set usluga (javno dostupna telefonska usluga, usluga širokopojasnog pristupa Internetu, usluga IPTV-a).</p> <p>Iz navedenog se može zaključiti da su u Crnoj Gori u relevantnom periodu operatori, za isključivo pružanje javno dostupne telefonske usluge krajnjim korisnicima, koristili indirektan pristup mreži, odnosno uslugu izbora operatora, koja iziskuje znatno niže nenadoknadive troškove, što dovodi do ublažavanja postojanja visokih prepreka za razvoj infrastrukturne konkurencije i ublažavanja visokog stepena vertikalne integracije koju ima Crnogorski Telekom.</p>		Crnogorski Telekom.
13.	<p>Naime, u slučaju odsustva regulacije na tržištu javno dostupne telefonske usluge koji se pruža na fiksnoj lokaciji Crnogorski Telekom bi, kao jedini vertikalno integrisani operator, odnosno jedini infrastrukturni operator na tržištu, bio u mogućnosti da smanji maloprodajne cijene u svojim tarifnim paketima i na taj način ugrozi ionako nedovoljno snažnu poziciju novih operatora na tržištu javno dostupne telefonske usluge. Crnogorski Telekom bi spuštanjem maloprodajnih cijena, bez obzira na postojanje veleprodajne ponude usluge izbora operatora, ulazak ili opstanak na tržištu učinio neisplativim, jer bi natjeralo nove operatore da snize maloprodajne cijene što bi prouzrokovalo pad njihove prodaje i prihoda, a time i nemogućnost pokrivanja nenadoknativih troškova. Ovakvo stanje se smatra</p>	<p>Na osnovu čega je izveden ovaj zaključak? Veleprodajna ponuda usluge predizbora operatora je već regulisana, a takodje je u toku i donošenje Pravilnika o regulaciji cijena maloprodajnih elektronskih komunikacionih usluga koje se pružaju putem javnih fiksnih telefonskih mreža. Ako Agencija izvodi ovakav zaključak koja je svrha prethodnih regulacija???</p>	<p>Vertikalna integracija predstavlja, u principu, prepreku za ulazak na tržište zbog mogućnosti za snižavanjem cijena maloprodajnih usluga, bez obzira na postojanje veleprodajne ponude. Ova mogućnost čini ulazak ili opstanak drugih operatora na tržištu neisplativim zbog nemogućnosti pokrivanja nenadoknativih troškova iz razlike između veleprodajnih i maloprodajnih cijena.</p>

	strukturnom preprekom ulaska na tržište.		
14.	Agencija smatra da je neophodno praćenje daljeg razvoja tržišta javno dostupne telefonske usluge koji se pruža na fiksnoj lokaciji, tržišno nakon uvođenja dodatne usluge indirektnog pristupa koja će stimulisati dalji razvoj tržišne konkurencije i stvaranje uslova u kojima će novi operatori na istim osnovama kao i Crnogorski Telekom biti u mogućnosti da uvećaju svoje tržišno učešće i omoguće razvoj tržišne konkurencije.	Slazemo se sa zaključkom da je potrebno dalje praćenje tržišta i da u ovom trenutku ne može da se sagleda efikasnost već implementiranih mjera koje Agencije pominje u ovom dokumentu (CPS, RUO, BSA...). Zbog čega se onda žuri s novim mjerama pri čemu se test 3 kriterijuma zasniva na podacima koji nisu validni jer u tom periodu nisu bile implementirane veleprojane ponude? U tom smislu ni rezultati analiza nisu objektivni.	Zakon o elektronskim komunikacijama obavezuje Agenciju da vrši analizu tržišta elektronskih komunikacija i da shodno rezultatima analize vrši regulaciju. U skladu sa tim je i sproveden test tri kriterijuma.
15.	Agencija svoj stav zasniva na činjenici da postoji samo jedna veleprodajna usluga indirektnog pristupa mreži (usluga izbora operatora, dok dodatna usluga indirektnog pristupa istoj odnosno usluga zakupa korisničke linije u ovom trenutku ne postoji na tržištu).	Da li prethodno navedena argumentacija ima puno veze s tržištem pružanja međunarodnih poziva za pravna i fizička lica. Usluga zakupa korisničke linije sad postoji, pa su ovakvi zaključci zakasnjeli na osnovu kojih se predlazu dalje mjere za podsticanje efikasne tržišne konkurencije, na osnovu zakasnjelih pretpostavki da nema već implementiranih odgovarajućih mjera.	Agencija se u Testu tri kriterijuma rukovodi podacima koji se odnose na relevantan vremenski period.
16.	Uzevši u obzir da postoji određena razlika u trošku s jedne strane sticanja, a, s druge strane, zadržavanja krajnjih korisnika, navedeno predstavlja barijeru za ulazak na tržište.	Ovdje bi se trebale gledati prepreke i dodatni troškovi koje imaju krajnji korisnici za prelazak na drugog operatora koji pruža istu uslugu, a ne troškove operatora.	S obzirom da se troškovi koje ima operator prilikom sticanja i zadržavanja korisnika prenose na krajnjeg korisnika, operator koji već ima značajnu tržišnu snagu lakše može da izdvoji sredstva za reklamu i pozicioniranje na tržištu.

		<p>Ako se ovakvo rezonovanje smatra analizom, koja ce biti sljedeca mjera stimulisanja konkurencije: zabrana reklamiranja za Crnogorski Telekom?</p> <p>Upravo činjenica da CT i dalje ulaze ogromna sredstva u reklamiranje i inoviranje svojih usluga kao i u ponude za zadržavanja korisnika, govori da ne postoje velike prepreke za prelazak krajnjih korisnika na druge operatore</p>	
17.	s obzirom da spomenuta usluga, kao usluga direktnog pristupa, stvara velike nenadoknadive troškove, navedeno nije uzeto u obzir kao realna mogućnost.	<p>Opet isto:, uveli smo I pristup korisničkoj liniji i uslugu LLU;</p> <p>Kakvi su to nenedokandivi troskovi kad Agencija propisuje stimulativnu naknadu, koja bi im trebala omogućiti da pokriju nenadoknadive troskove, dobijajuci u startu pritupe vec uspostavljenoj infrastrukturi;</p> <p>I zasto je propisvana ova mjera, kad suprotno argumentaciji koju je tad Agencija davala LLU se smatra kao nerealna mogućnost za uspostavljanje efikasne tržišne konkurencije.</p>	Pristup lokalnoj petlji i direktan pristup iziskuju troškove koji se ne mogu pokriti u početnoj fazi ulaska operatora na tržište.
18.	Na osnovu prethodno izloženog Agencija zaključuje da na Maloprodajnom tržištu javno dostupnih usluga međunarodnih poziva za pravna i fizička lica, koji se pružaju na fiksnoj lokaciji ne postoje pravne i regulatorne prepreke, dok strukturne prepreke postoje.	Imajuci u vidu date komentare, jasno je da je CT dokazao ne postoje snazne I trajne prepreke za ulazak na trziste koje su strukturne prirode, te stoga prvi kriterijum nije ispunjen u potpunosti i ne mogu se izvesti zakljuci koje je Agencija dala u Nacrtu dokumenta.	Shodno Preporuci Evropske komisije iz 2003. Godine (1 ERG (08) 21 ERG Report on 3 criteria test final 080604), regulatorna tijela prilikom određivanja da li postoje visoke i trajne prepreke procjenjuju kriterijume, koji ne moraju biti kumulativno ispunjeni. U predmetnom dokumentu Agencija je analizirala sledeće kriterijume: <ul style="list-style-type: none"> - nadzor infrastrukture kod koje

			<p>postoje visoke prepreke razvoju infrastrukturne konkurencije</p> <ul style="list-style-type: none"> - stepen vertikalne integracije - postojanje nenadoknadivih troškova - prepreke za prelazak krajnjih korisnika - Diversifikacija usluga - ekonomija obima - ekonomije širine <p>I konstatovala, između ostalog, sledeće :</p> <ul style="list-style-type: none"> - da Je kod Crnogorskog Telekoma zastupljen visoki stepen vertikalne integracije, koji dodatno jača tržišnu poziciju istog a slabi tržišnu poziciju ostalih operatera na tržištu. - Veća je vjerovatnoća je da će operatori, koji krajnjim korisnicima žele ponuditi isključivo javno dostupnu telefonsku uslugu, odabrati indirektni pristup mreži putem veleprodajne usluge izbora operatera, koji iziskuje znatno niže nenadoknadive troškove. - novi operatori nemaju toliko snažno i prepoznatljivo tržišno ime i moraju uložiti dodatne napore kao i novčana sredstva kroz oglašavanje svog tržišnog imena - Crnogorski Telekom, kao operator koji posjeduje sopstvenu mrežu nudi povezanu uslugu pristupa i javno dostupne telefonske usluge. - CT je u mogućnosti da krajnjim korisnicima nudi više usluga (javno dostupna telefonska usluga, usluga širokopojasnog pristupa Internetu, usluga IPTV). Horizontalna integrisanost omogućava operatorima korišćenje prednosti ekonomija obima. - S obzirom da je Crnogorski Telekom infrastrukturni operator i posjeduje sopstvenu pristupnu
--	--	--	--

			<p>mrežu, njegov ukupni trošak usluge po jedinici pružanja usluge je niži u odnosu na ostvareni broj minuta</p> <p>Iz navedenih konstatacija očigledno je da strukturne prepreke postoje i da je, shodno tome, navedeni (prvi) kriterijum zadovoljen.</p>
19.	CT bi, u odsustvu regulacije, mogao s nižim cijenama u tarifnim paketima i opcijama, ugroziti postojeće stanje na tržištu, a time i dalji razvoj efikasne tržišne konkurencije.	Vljava bi ova analiza trebala sadržati neka cjenovna poređenja, a ne pretpostvake pružanja promotivnih usluga, koje nisu zabranjene ni jednom operatoru	Navedena konstatacija ukazuje samo na mogućnost koju CT ima kad nudi pakete usluga u odnosu na druge operatore, što je očigledno, shodno njegovoj poziciji na ovom tržištu. Regulacijom se, shodno konstatovanom stanju, svakako, podstiče razvoj tržišne konkurencije, što je i Test tri kriterijuma pokazao.
20.	iz razloga što ne raspolaže svim informacijama o poslovanju operatora koje su neophodne za utvrđivanje stvarnog stanja i situacije na tržištu. U navedenom slučaju, <i>ex ante</i> regulacija bi bila mnogo efikasnija za tržište, nego da se nekonkurentsko ponašanje pokušava otkloniti <i>ex-post</i> regulacijom.	Pretpostavljam da bi Uprava za zaštitu konkurencije, u slučaju sumnji u povredu zakonskih odredbi, usljed konkretnog slučaja mogla prikupiti više relevantnih podataka zbog same prirode <i>ex-post</i> regulacije. Dosadasnje analize nisu pokazale da se <i>ex ante</i> regulacijom ne može utvrditi, nego vrlo paušalno pretpostaviti nekonkurentsko ponašanje.	Iz analize proističu zaključci koji se donose u skladu sa utvrđenim činjeničnim stanjem, a ne paušalno. Poznato je da <i>ex-ante</i> regulacija ima veću efikasnost u regulisanju tržišta u odnosu na <i>ex – post</i> regulaciju u smislu da se otklone nepravilnosti i obezbijedi pravilna tržišna konkurencija.
21.	Nadalje, Zakon o zaštiti konkurencije članovima 34, 35 i 38 jasno propisuje sve faze postupka koje treba sprovesti da bi se moglo donijeti konačno rješenje. Iz prethodno opisanog postupka jasno je da propisi o zaštiti konkurencije ne omogućavaju brzo rješavanje problema na relevantnom maloprodajnom tržištu javno dostupnih usluga međunarodnih poziva za pravna i fizička lica	Agencija za elektronske komunikacije ne propisuje mjere čiji su efekti brzo vidljivi, odnos mjere kod kojih čak i sama sumnja u “relanu mogućnost” njihove uspješnosti u posticanju konkurencije, pa se postavlja pitanje svrhe ovakve regulacije.	Agencija za elektronske komunikacije će nakon Test tri kriterijuma uraditi analizu navedenog tržišta koja će sadržati mjere kojih će se operatori pridržavati i čiji će efekti biti vidljivi.

	koji se pružaju na fiksnoj lokaciji.		
22.	Iz prethodno opisanog postupka jasno je da propisi o zaštiti konkurencije ne omogućavaju brzo rješavanje problema na relevantnom maloprodajnom tržištu javno dostupnih usluga međunarodnih poziva za pravna i fizička lica koji se pružaju na fiksnoj lokaciji.	Ponovo naglasavamo da Agencija u sprovođenju testa tri kriterijuma nije dokazala ispunjenost prva dva kriterijuma, te stoga nije ni mogla donijeti ovakav zaključak ozirom da je neophodno kumulativno ispunjenje tri kriterijuma.	Agencija je dokazala ispunjenost sva tri kriterijuma, što je i detaljno dato u poglavljima 3.1., 3.2. i 3.3. ovog dokumenta. Shodno tome Relevantno maloprodajno tržište javno dostupnih usluga međunarodnih poziva za pravna i fizička lica koji se pružaju na fiksnoj lokaciji je podložno <i>ex-ante</i> regulaciji, iz razloga što su kumulativno zadovoljena sva tri kriterijuma iz tačke 3 Odluke o relevantnim tržištima usluga koja su predmet provjere ispunjenosti Testa tri kriterijuma.