

Prim. jelo:	14. 4. 2010.		
Org. jed.	Br. j.	Pr. št.	Pr. št.
0102	1058/5		

Broj 01-2059Podgorica, 14-04-2010 g.

Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost
n/r Direktor u g-din Z. Sekulić
Bulevar Džordža Vašingtona bb, kula C
81000 Podgorica

Podgorica, 14.04.2010.

Poštovani gospodine,

Zahvaljujemo na prihvatanju predloženog roka za dostavljanje komentara na predloge Pravilnika u ovom krugu javnih konsultacija, a koje iznosimo na način kako slijedi.

A. Komentar na nacrt Pravilnika o kriterijumima ocjene razumnosti zahtjeva korisnika za priključenje na javnu telefonsku mrežu i potrebe krajnjih korisnika u pogledu geografske pokrivenosti javnim telefonskim govornicama.

Mišljenja smo da je sintagma „kriterijum ocjene razumnosti“, uopšteno formulisana. Ukoliko se ovo dosljedno primijeni, to će ići na štetu onih korisnika kojima je zaista neophodan univerzalni servis. Stoga predlažemo da se kriterijum ocjene razumnosti definiše na način koji neće dovesti do njegovog pogrešnog tumačenja i da se kao osnovan (razuman) zahtjev, smatra najviše jedan zahtjev korisnika za priključenje na javnu telefonsku mrežu po porodičnom domaćinstvu, u mjestu prebivališta. Naime, s obzirom da se radi o subvencionisanom servisu, smatramo da pravo na njega treba ograničiti na razumnu mjeru. Ukoliko neki korisnik želi priključak na javnu telefonsku mrežu na više od jedne lokacije, onda mu to treba omogućiti pod uobičajenim komercijalnim uslovima. Osnov za ovaj naš predlog nalazi se u Direktivi 2009/136/EC, (uvodni dio pod (4)), koja predviđa mogućnost da se univerzalni servis ograniči na primarnu lokaciju ili mjesto stanovanja ("primary location or residence").

S tim u vezi predlažemo da se kao osnovan (razuman) smatra zahtjev na lokaciji koja tokom cijele godine ima i privredu i stalno naselje povezano sa tom privredom, na način kako je to propisano u norveškom zakonu koji reguliše ovu oblast. Za sve udaljene oblasti koje se nalaze van uobičajenih zona pružanja servisa na fiksnoj lokaciji (vikendice, kolibe, nelegalni objekti), pružaocu usluga treba omogućiti da naplati dodatnu naknadu za priključak.

Što se tiče broja telefonskih govornica, cijeno da je u zemlji u kojoj je stopa penetracije mobilne telefonije preko 200%, potreba za telefonskim govornicama u velikoj mjeri preuveličana u ovom pravilniku. Rješenje koje se predlaže u Pravilniku je prilično zastarjelo imajući u vidu evropsku regulativu, pa se nadamo da ćete, još jednom, razmotriti uskladjivanje ovog Pravilnika sa Direktivom 2009/136/EC, koja pod (11) kaže:

„Tehnološki razvoj je doveo do značajnog smanjenja broja javnih telefonskih govornica. Kako bi se obezbijedila tehnološka neutralnost i javnosti omogućio nastavak pristupa govornoj telefoniji, nacionalni regulatori mogu nametnuti obavezu operatorima ne samo da potrebe krajnjih korisnika obezbijede putem javnih telefonskih govornica, već mogu, ako nađu za pogodno, isto obezbijediti putem alternativnih pristupnih tačaka za pristup govornoj telefoniji.“

B. Komentar na nacrt Pravilnika o tarifama i paketima Univerzalnog servisa za korisnike sa niskim zaradama i korisnike sa invaliditetom:

U odnosu na predlog Pravilnika smatramo da je naknada za mjesečnu pretplatu od 0,00 EUR za pristup javnoj telefonskoj mreži (član 5) u potpunosti neprihvatljiva, te cijenimodata naknada, u cilju smanjenja mogućih i neopravdanih troškova operatora, ne bi trebala biti niža od 6,00 EUR.

